

Conseleite. Una experiencia en la negociación del precio de la leche

En España, la mayoría de los productores ignora el precio que se les va a pagar por la leche cuando la entregan o, en el mejor de los casos, sólo cuenta con un compromiso verbal sin ninguna garantía de cumplimiento.

No existe ningún marco estable para la negociación de los precios y en las pocas ocasiones en que se ha alcanzado un compromiso, como sucedió en 2009 cuando productores e industrias acordaron fijar el precio de la leche tomando como referencia el de Francia, no fue respetado.

Conviene recordar que en estos años no han faltado propuestas para modificar esta situación, como la que en su día presentó INLAC para la determinación de unos precios mínimos recomendados siguiendo el modelo francés; mas todas ellas cayeron en saco roto.



Gracias a su posición dominante, las industrias pueden fijar el precio a los productores directamente, sin la intervención de las organizaciones profesionales cuya atomización y debilidad las sitúa en un plano de inferioridad.

Por otra parte, los productores sólo toman conciencia de su indefensión y recurren a las organizaciones sindicales, a las que han relegado a la condición de meras plataformas de movilización, en épocas de caídas agudas del precio de la leche. No obstante, de la larga y dura serie de conflictos no se ha obtenido ningún resultado positivo.

El único avance sustantivo, a pesar de sus limi-

taciones, ha sido la regulación sobre los contratos homologados. Sin embargo, hay organizaciones sindicales que siguen manteniendo que los contratos no sirven de nada mientras el precio de leche no cubra los costes de producción y se garantice un nivel de vida digno a los ganaderos, prescindiendo de toda consideración sobre la eficiencia, el tamaño de las explotaciones o la rigidez de unos sistemas productivos tan dependientes y vulnerables a las oscilaciones de los precios de los factores.

Por otra parte, las mesas de la leche y observatorios lácteos, creados en algunas Comunidades Autónomas como órganos de intermediación, son absolutamente estériles. Pueden pasar años sin que se reúnan una sola vez y, cuando lo hacen, no generan ninguna iniciativa. Sólo sirven de muro de las lamentaciones en el que se evoca la ausencia de los distribuidores hacia los que se derivan todas las responsabilidades. Por lo demás, el recurso a la Administración Pública para que actúe, cuando las partes son incapaces de lograr un acuerdo, es una vía muerta, porque los buenos oficios no pueden sustituir a la voluntad de las partes.

En este contexto, cualquier experiencia positiva, por alejada que pueda parecer, merece ser tenida en cuenta, sobre todo cuando demuestra que hay otras formas de hacer las cosas y que los intereses de productores e industrias pueden ser complementarios. El ejemplo que pretendemos dar a conocer es la experiencia de Conseleite-Paraná, tras ocho años de funcionamiento exitoso.

Brasil tiene, aproximadamente, 1,4 millones de explotaciones lecheras y 23 millones de vacas de ordeño, que representan el 11% de los efectivos bovinos totales y que producen 30,7 billones de litros de leche, lo que lo convierte en el sexto productor mundial¹.

País tradicionalmente importador de leche, Brasil pasó a ser exportador a partir de 2004, pero el crecimiento económico de los últimos años y la mejora del nivel de vida de sus ciudadanos, especialmente gracias al ajuste del salario mínimo por encima de la inflación, han provocado el aumento del consumo de leche que ha alcanzado los 161 litros anuales por habitante², lo que lo ha convertido nuevamente, desde 2009, en país importador.

Cláudio López Garrido¹ y Ronei Volpi²

¹ CIAM. claudiolopezgarrido@xunta.es

² Conseleite-Paraná. ronei@senarpr.org.br

¹ Según el Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Contas Nacionais Trimestrais. 2011.

² Sirva como referencia el consumo de lácteos en España que está en 190 kg/habitante y año.

No obstante, a poco que mejore su productividad, Brasil puede alcanzar rápidamente la autosuficiencia. Su rendimiento lechero actual es de 1.326 litros/vaca y con un simple incremento acumulativo del 1% anual del rendimiento por vaca y del censo de vacuno lechero, podría volver a ser excedentario en pocos años. De hecho, la producción de leche creció un 5,6% en 2010.

El ejemplo de Conseleite

Conseleite-Paraná es una asociación que reúne representantes de los productores de leche y de las industrias lácteas del Estado de Paraná para buscar soluciones conjuntas a los problemas comunes. Su creación fue motivada por la necesidad de establecer formas alternativas de pago de la leche, a través del entendimiento y la negociación, para reducir los conflictos generados tras la desregulación del sector iniciada en la década de los 90. Se pretendía, al mismo tiempo, favorecer el desarrollo sostenible de la producción de leche y sus derivados, así como contribuir a la mejora de su calidad.

Su objetivo principal es dar mayor transparencia al mercado lácteo mediante la determinación y divulgación de precios de referencia para la leche como materia prima, calculados mediante una metodología aprobada por Conseleite, según parámetros de calidad y volumen, a partir de los precios a nivel mayorista de los productos lácteos comercializados.

El precio de referencia pretende ser un valor justo y objetivo, tanto para los productores como para las industrias, que sirva de base para la libre negociación comercial entre ambas partes y permita adaptar el precio de la leche a las oscilaciones que sufren los de los productos lácteos en el mercado.

La metodología se puso a punto en 2002 y, desde enero de 2003, se publica mensualmente el precio de referencia de la leche estándar así como los valores extremos superior e inferior del mismo, atendiendo a la calidad y volumen de leche entregada a la industria.

Estructura de Conseleite

La representación en Conseleite es paritaria. El Consejo está compuesto por 22 miembros, de los

cuales once son designados por FAEP (Federação da Agricultura do Estado do Paraná) y los otros once por SINDILEITE (Sindicato da Indústria de Laticínios e Produtos Derivados do Estado do Paraná). Además de estos titulares, también se nombran idéntico número de suplentes. Cuenta con un presidente y un vicepresidente, elegidos por un mandato de dos años entre los miembros titulares del Consejo. Uno representa a los productores y el otro a las industrias y se alternan anualmente en sendos cargos. El quórum se alcanza con la presencia de la mitad más uno de los miembros y las decisiones son tomadas por mayoría simple y publicadas mediante resolución.

En el ámbito técnico, el Consejo es asesorado por un órgano consultivo CAMATEC (Câmara Técnica e Econômica) coordinado por dos profesores de la UFPR (Universidade Federal do Paraná) y compuesto por ocho miembros titulares, e igual número de suplentes. La mitad es designada por FAEP y la otra mitad por SINDILEITE.

El cálculo del precio de referencia

El precio de referencia es el valor medio de la leche calculado a partir de los precios de venta de los siguientes productos lácteos: Leche pasteurizada, leche UHT, leche cruda enfriada, leche en polvo, bebida láctea, yogurt, crema de leche, dulce de leche, requesón, manteca, queso prato (barra), queso mozzarella, queso parmesano y queso provolone.

En el cálculo del precio de referencia, según la metodología definida y aprobada por Conseleite se consideran los siguientes parámetros: precios medios de los productos lácteos vendidos a nivel de mayorista; participación de la leche en su coste total; rendimiento industrial de la leche en la fabricación de los productos y mix de comercialización de los mismos. Un ejemplo del cálculo del precio de referencia se muestra en la Tabla 1³.

Los precios medios de comercialización de los productos proceden de los datos de las ventas, valores y volúmenes, de los 14 productos seleccionados que se suministran semanalmente por las 25 empresas participantes en Conseleite-Paraná. Son calculados como media aritmética ponderada de las ventas realizadas y el factor de ponderación es

Producto lácteo	Precio medio al mayorista (€/kg o litro)	Participación materia prima (%)	Rendimiento industrial (litros/kg o litro)	Participación en el mix de venta (%)	Valor de referencia (€/kg o litro)
Leche UHT	0,44	37,90	1,0000	57,0	0,17
Queso mozzarella	2,50	61,32	8,6266	8,00	0,18
Leche en polvo	2,54	66,47	10,4265	7,50	0,16
Leche pasteurizada	0,32	56,97	1,0000	7,00	0,18
Leche cruda	0,25	77,37	1,0000	6,50	0,19
Queso barra	2,58	71,06	10,1553	6,00	0,18
Requesón	2,25	25,65	4,7737	3,00	0,12
Mantequilla	2,33	46,91	4,1189	1,50	0,27
Yogurt	0,62	23,87	0,7692	1,40	0,19
Crema	1,33	28,51	1,9417	0,80	0,20
Dulce de leche	1,12	38,90	2,4200	0,60	0,18
Bebida láctea	0,40	19,54	0,5000	0,50	0,15
Queso parmesano	5,49	31,02	12,1501	0,15	0,14
Queso provolone	5,41	31,07	11,0620	0,05	0,15
Valor de referencia para la leche estándar					0,17

³ Valores expresado en euros según la cotización a 15 de octubre de 2011: 1 Real = 0,4162406489 Euros.

Una experiencia en la negociación del precio de la leche

el volumen relacionado con cada información de precio.

La participación de la leche en los diversos productos es definida a través del cálculo de la relación porcentual del coste de producción de la leche en el coste total –que incluye los de producción, fabricación y comercialización a nivel mayorista– de cada producto.

Los costes medios ponderados de fabricación y de comercialización de cada producto fueron calculados conjuntamente con los servicios contables de las empresas participantes. El factor de ponderación es el volumen del producto elaborado en las diferentes industrias.

Previamente se había calculado el coste medio ponderado de la producción de leche en cuatro sistemas típicos del Estado de Paraná, a partir de un estudio interinstitucional en el que se recogieron datos de 27 mil explotaciones de las 118 mil existentes⁴. Los sistemas de producción se clasifican en extensivos, semiextensivos, de pastoreo intensivo y de estabulación intensiva. De los 3 billones de litros de leche que produce Paraná el 40% corresponde al 6% de las explotaciones. El factor de ponderación de cada sistema fue la proporción de cada uno de los cuatro sistemas en el volumen de leche recogido por las empresas de Conseeite.

Los rendimientos industriales son los volúmenes de leche estándar necesarios para producir un litro o un kg de cada producto. Fueron calculados mediante fórmulas teóricas tras un estudio conjunto con las industrias.

El mix de comercialización es la distribución del volumen comercializado expresado en equivalentes de leche líquida, según las informaciones semanales de las empresas.

El precio de referencia se aplica a la denomi-

nada "leche estándar" cuyas características de calidad y volumen fueron definidos por Conseeite: Tenor de grasa entre 3,21 y 3,30%; el de proteína entre 3,01 y 3,05%; el de sólidos no grasos entre 8,61 y 8,70%; el número de células somáticas y de bacterias entre 701.000 y 750.000/ml; la reductasa entre 151 y 180 minutos; la temperatura de la leche de 7°, entre las 3 y las 9 horas posteriores al ordeño, y el volumen de entrega no superior a 100 litros diarios⁵. Los análisis utilizados para evaluar la calidad de la leche son los previstos en la legislación vigente⁶.

En este sentido, no está de más recordar que en España aunque los requisitos son más exigentes, no existe ninguna norma ni acuerdo escrito sobre los estándares mínimos de calidad de la leche ni sobre la escala de penalizaciones y primas, que varían de una industria a otra, aunque exista una lógica coincidencia en la mayoría.

La leche estándar es, pues, aquella que, por cumplir los requisitos fijados por el reglamento de Conseeite, no tiene ninguna prima ni penalización en el precio, según las escalas establecidas al efecto para las seis variables que valoran la calidad de la leche, además del volumen entregado. Por lo tanto, el precio de referencia no es un precio mínimo, sino el que se aplica a la leche estándar. Es un precio a pié de granja que no incluye el transporte, pero sí la tasa CESSR (2,3%) de cotización a la Seguridad Social que se descuenta al productor.

El precio de la leche puede variar respecto del de la leche estándar entre +15% para la calidad máxima y -10% para la calidad ínfima, en función de la puntuación alcanzada en la escala de calidad y volumen⁷.

Así, la prima del 15% correspondería a la leche con un tenor de grasa superior al 3,91%, el de proteína al 3,41%, el de sólidos no grasos al 9,11% y la reductasa a los 300 minutos. Las células somáticas no alcanzarían 351.000/ml, la temperatura de la leche sería inferior a 4° entre 3 y 9 horas después del ordeño y el volumen de entrega superaría los 1.000 litros día.

La penalización del 10% sería para la leche con un tenor de grasa inferior al 2,9%, de proteína al 2,81%, de reductasa a los 90 minutos, y que las células somáticas superasen 1.000.000/ml, y la temperatura posterior al ordeño alcanzase los 12° o más. La diferencia entre el precio de referencia máximo y el mínimo, que varía entre 0,05 y 0,07 Euros/litro según los Estados, no es muy diferente de la que se registra en Galicia entre el pagado a las explotaciones con entregas anuales a 100.000 litros y las que superan los 700.000⁸.

Los precios de referencia son calculados por la Universidade Federal do Paraná a partir de los datos suministrados por las empresas participantes en Conseeite y están protegidos por el secreto estadístico. Sin embargo, la metodología y los modelos matemáticos utilizados son públicos y de libre acceso en la página web de Conseeite, igual que todos los acuerdos y resoluciones del Consejo⁹.



⁴ Participaron en el estudio OCEPAR, FAEP, EMATER, SEAB y IAPAR entre otras entidades.

⁵ El límite para las células somáticas se reducirá próximamente a 400.000/ml, y para las bacterias a 100.000 ufc/ml en las explotaciones individuales y 300.000 ufc/ml en las agrupaciones.

⁶ Además de los parámetros indicados a los que acompaña una escala de primas y penalizaciones, están los de descarte de la leche: Crioscopia, estabilidad al Alizarol, residuos de antibióticos y reductores y pruebas de brucelosis y tuberculosis.

⁷ La escala de primas y penalizaciones establece una variación del precio entre un máximo del +2% y un mínimo del -2% para la grasa (tenor > 3,91% y < 2,91%), células somáticas (< 351.000 y > 1.000.000), reductasa (> 300 y < 91 minutos) y temperatura de la leche (de 4 a > 12°). Entre un máximo de +1% y un mínimo de -1% para la proteína, (tenor > 3,41% y < 2,81%) y para los sólidos no grasos (> 9,11% y < 8,41%). La prima por volumen puede alcanzar hasta un máximo del 5% para los que entreguen más de 1000 litros diarios.

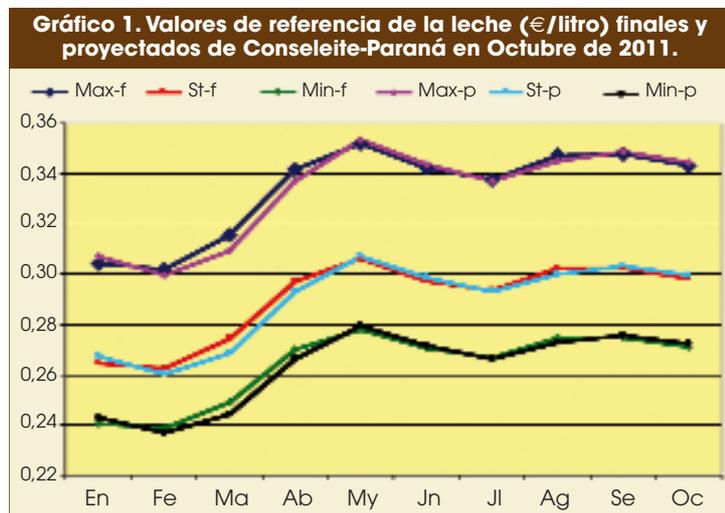
⁸ Barbeyto Nistal, F y López Garrido C. Resultados técnico-económicos das explotaciones de vacún de leite en Galicia 2010

⁹ www.sistemafaep.org.br

Una experiencia en la negociación del precio de la leche

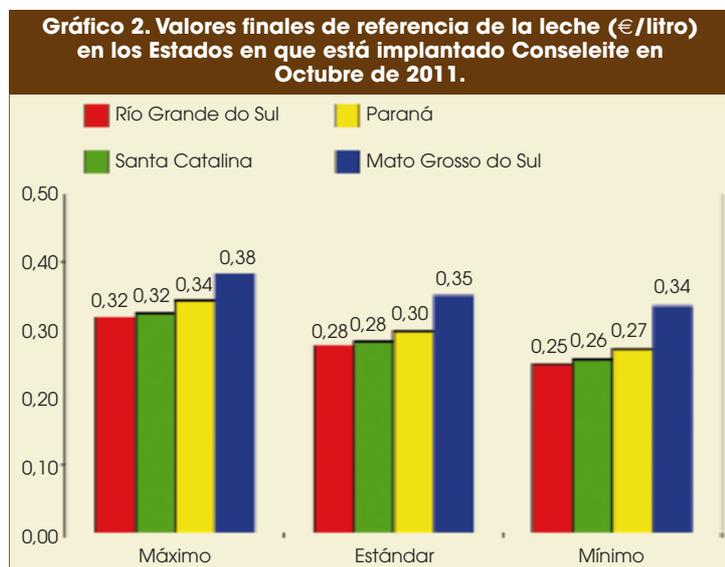
La utilidad del precio de referencia

Conseleite publica el precio final de referencia del mes anterior y una proyección del mismo para el mes en curso el día 15. El precio proyectado se calcula a partir de los precios medios de comercialización de los productos efectivamente pagados en los primeros diez días del mes corriente y con él se puede ajustar el precio en la negociación anticipada de las entregas de leche durante el mes en curso (Gráfico 1).



Los dos valores pueden ser utilizados en la negociación entre productores e industrias y, si están de acuerdo, pueden ser mencionados en los contratos escritos de venta o en las normas para la recepción de la leche en las plantas procesadoras. En 2011, la diferencia entre el valor final y el proyectado no ha alcanzado el 1%, salvo en los meses de Febrero y Marzo que casi llegó al 2%.

El modelo de Conseleite es de libre adhesión tanto para productores como para industrias y, por consiguiente, nadie está obligado a aplicar los precios de referencia. Aunque la empresa sea miembro, su precio puede ser diferente del precio medio estatal de referencia o del pagado por otras empresas, debido a la composición de su mix de productos comercializados. Pero no es menos cierto que los precios de referencia facilitan la negociación y el abastecimiento de materia prima a las industrias a lo largo del tiempo, mientras que para el ganadero son una garantía de remuneración justa



de su producción y recogen con objetividad las oscilaciones del mercado.

Por otra parte, Conseleite también puede actuar como árbitro para dirimir dudas o controversias relacionadas con las negociaciones, si a sí lo manifiestan los interesados.

De una situación de conflicto permanente, de falta de transparencia y desconfianza, se ha logrado pasar a otra en la que industrias y productores actúan como socios, gracias a la utilización de criterios técnicos y económicos, con base científica, aceptados por todos.

El éxito de la experiencia de Conseleite en Paraná ha llevado a la implantación de su modelo en los Estados de Santa Catarina, Río Grande do Sul y Mato Grosso do Sul y, próximamente, en el de Minas Gerais. También está en estudio su adopción en la provincia de Entre Ríos de la vecina República Argentina.

Como en todas partes, el precio de referencia varía territorialmente debido las condiciones de producción, estructura de las explotaciones, desarrollo de la industria láctea y tamaño del mercado. Mato Grosso do Sul es el Estado con precios más altos y Río Grande do Sul el que tiene los más bajos (Gráfico 2).

Los valores de referencia publicados mensualmente son utilizados en otros Estados brasileños, así como por las empresas que concurren a los concursos del programa gubernamental de suministro de leche a las escuelas. Por otra parte, desde el punto de vista de la gestión empresarial, el seguimiento continuado de las cifras y la comparación con las propias permite descubrir ineficiencias de la gerencia comercial.

El éxito de Conseleite no radica en el hecho de suministrar información para la negociación del precio de la leche. Existen otras instituciones en Brasil, como CEPEA¹⁰ (Centro de Estudos Avançados em Economia Aplicada) que también publican mensualmente precios de referencia para la leche, incluso con mayor cobertura territorial y cuyo rigor metodológico no se cuestiona, pero no han generado ninguna iniciativa en las organizaciones profesionales.

Lo fundamental de Conseleite no es la metodología, aunque sea importante, sino la voluntad de los productores e industrias de facilitar los acuerdos y hacer transparente la negociación de los precios, conscientes de que se necesitan mutuamente. Eso explica que no se precise de la intermediación de la Administración Pública ni la presencia de representantes de la distribución.

Obviamente, la experiencia de Conseleite no habría sido posible de darse unas condiciones distintas, como una mayor concentración de la industria láctea que provocase una situación de monopsonio, una mayor debilidad de las organizaciones profesionales o una producción muy excedentaria.

Cabe preguntarse si, de producirse un cambio de las condiciones, su funcionamiento conservaría la fluidez actual o incluso si sobreviviría. Pero este tipo de iniciativas no suele ser fruto de la casualidad, sino de la voluntad, de la racionalidad, de la madurez organizativa y de una cultura de la negociación que se ha ido decantando con la experiencia.

En una situación nueva, a los nuevos problemas, se les buscarían nuevas soluciones.



¹⁰ www.cepea.esalq.usp.br.